



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Sesvetama
Zagrebačka 22
10360 SESVETE

Poslovni broj: 2: Sp-1065/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Snježani Butković Krnić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štroka, Ježevo, Friganova ulica 5, OIB: 33972261313, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. prosinca 2019.godine

riješio je

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štroka, Ježevo, Friganova ulica 5, OIB: 33972261313.
2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štroka, Ježevo, Friganova ulica 5, OIB: 33972261313.
3. Oslobađa se potrošač Josip Štrok, Ježevo, Friganova ulica 5, OIB: 33972261313 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-471/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 13.02.2017., glavnica: 6.538,34 kn, kamata: 5.098,93 kn, trošak: 1.950,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 210,00 kn

- Osnova broj OVRV-471/13, iznos 210,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 6.538,34
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 1.950,00
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 5.098,93
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 210,00

5. Ukupni iznos nenaplaćene dospelje glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 15.03. 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štroka, Ježevo, Friganova ulica 5, OIB: 33972261313. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Prema odredbi članka 79. stavak 2 Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj OVRV-471/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 13.02.2017., glavnica: 6.538,34 kn, kamata: 5.098,93 kn, trošak: 1.950,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 210,00 kn

- Osnova broj OVRV-471/13, iznos 210,00 kn

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 6.538,34
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 1.950,00
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 5.098,93
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 210,00

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c. st. 3 Zakona o stečaju potrošača).

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 16. travnja.2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Vjerovnik Hrvatski telekom d.d. dostavio je sudu podnesak u kojemu je naveo kako sukladno čl. 79. f. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18) osporava popis imovine kako je naznačena oglasom naslovnog suda od 16.04.2019.

Nadalje, naveli su kako dužnik nije dostavio popis imovine, smatra se daje izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sve sukladno čl. 79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača..

Vjerovnik je nadalje naveo da osporava takve presumirane navode iz citiranog oglasa, te ističe da je dužnik vlasnik nekretnina i to: kuća br. 5 i dvorište u Ježevu, Friganova ulica sagrađena na kč. br. 1337 k.o. Ježevo, upisane u zk.ul broj 727 kod Općinskog suda u Sesvetama, ZK odjel u Dugom Selu.

Naveli su nadalje kako je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik upravo stečajni dužnik postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Na kraju je vjerovnik naveo kako obzirom na navedeno, potrošač/stečajni dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju takve izjave.

Vjerovnik EKO-FLOR d.o.o. Mokrice 180/c, Oroslavlje, također su naveli kako sukladno čl. 79. f. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18) osporavaju popis imovine kako je naznačena oglasom naslovnog suda od 16.04.2019., a s obzirom da je dužnik naveo da nema imovine, osporavaju takve navode, te ističu da je vlasnik kuće i dvorišta u Ježevu, kč. br. 1337 k.o. Ježevo, upisane u zk.ul broj 727.

Naveli su nadalje kako je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik upravo stečajni dužnik postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Na kraju je vjerovnik naveo kako obzirom na navedeno, potrošač/stečajni dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju takve izjave.

Dakle, sud nije posebno razmatrao navode vjerovnika budući da isti nisu stranka niti sudionici ovog postupka pa se isti na njega ne odnosi. Naime, gore navedene osnove u Očevidniku koje podliježu ovom postupku se ne odnose na navedene vjerovnike, a navedeni vjerovnici nisu pojasnili niti dokazali da bi eventualno stupili u položaj kojega od upisanih vjerovnika (ovrhovoditelja).

Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača u posljednje tri godine, utvrđeno je da ne postoji imovina koja bi se mogla unovčiti, jer nije vlasnik vrednijih pokretnina kao niti nekretnina, a potrošač je korisnik socijalne potpore.

Nadalje, provjerom je utvrđeno da je vrijeme neprekidne blokade 1603 dana, dakle, dulje od 3 godine.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u evidenciju utvrdio da potrošač posljednje tri godine nije imao nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Nadalje, uvidom u očevidnik utvrđeno je kako nije primatelj poslovnih udjela ili dionica, nema u vlasništvu založna prava, automobil, plovilo ili zrakoplov.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 1 i 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina naveden u točki 3. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Sesvetama, dana 11. prosinca 2019.godine

S U D A C:

Snježana Butković Krnić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA

Broj zapisa: **17892-2fa7c**

Kontrolni broj: **0d913-bde2a-4dfc2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SNJEŽANA BUTKOVIĆ-KRNIĆ, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.